



สรุปมติการประชุม
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ครั้งที่ 7/2568

วันเสาร์ที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.30 น. เป็นต้นไป

ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร
และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting

1. เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

- 1) การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting
- 2) กรรมการตอบเข้าประชุม ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส. - กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ท่าน
- 3) กรรมการตอบเข้าประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting จำนวน 3 ท่าน
- 4) กรรมการได้รับเอกสารที่โต๊ะประชุม ได้แก่ ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีที่ 14 ฉบับที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2568
- 5) ผู้เข้าร่วมประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting จำนวน 1 คน คือ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล (นางสาวณัฐภา อินทร์อิม) (วาระที่ 4.2)

อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ตรวจสอบองค์ประชุมและบันทึกภาพหน้าจอของผู้เข้าประชุม เพื่อยืนยันการเข้าประชุม ก่อนที่จะเริ่มการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2568

มติที่ประชุม รับทราบ

1.2 เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารระดับสูงและทีมผู้บริหารควรมีการรายงานผลการดำเนินงาน หรือสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Dashboard โดย Dashboard ควรเป็นข้อมูลที่ประมวลผลแบบ real-time เพื่อให้ประชาคมได้รับรู้ถึงข้อมูลและเกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน
- 2) มหาวิทยาลัยควรเน้นระบบการประเมินร่วมกับการใช้เทคโนโลยี โดยระบบการประเมินควรมีองค์ประกอบหลักที่สำคัญในเรื่อง “ระบบที่ดี” “ผลสัมฤทธิ์ที่ดี” และ “การสื่อสารที่ดีมีความโปร่งใส” สำหรับการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้งานในระบบการประเมิน อาจพัฒนาในรูปแบบ Dashboard ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยให้ระบบการประเมินมีความโปร่งใสและสามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้
- 3) ระบบการประเมินที่ดีควรมีวิธีการให้ข้อมูลทางเดียวที่ฝังเข้าไปในระบบโดยสามารถประมวลผลข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในรูปแบบของ output/outcome โดยไม่เพิ่มภาระงานแก่คนทำงาน
- 4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ สํารวจและรวบรวมข้อมูลระบบการประเมินหน่วยงานในระดับสำนักวิชา (คณะ) จากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงมีการนำเทคโนโลยีไปสนับสนุนในระบบประเมินอย่างไร

- มติที่ประชุม 1) รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ
- 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
- 3) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 4) และเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานต่อไป

- 1.3 เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงแบบการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

เห็นควรให้นำภาพรวมทั้งหมดของการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงรายละเอียดกลับมาเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป

- มติที่ประชุม 1) รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงแบบการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ
- 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป

- 1.4 ผลการเวียนขอมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เรื่อง ขอความเห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มติที่ประชุม รับทราบผลการเวียนขอมติคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เรื่อง ขอความเห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวม 14 ประเด็น ตามที่เสนอ

2. เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2568 (ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ 23 - วันอังคารที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 6/2568 ตามผลการเวียนรับรองโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม

3. เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)

4. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

- 1) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในมิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน มีผลการดำเนินงานค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญโดยทั้ง 2 ตัวชี้วัดถือเป็น “flagship” ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ทันตามเป้าหมาย
- 2) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบให้ชัดเจนว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้นของเทคโนโลยีมาจากทรัพย์สินทางปัญญาหรือมาจากแหล่งใด รวมถึงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยเป็นรายได้มีการดำเนินการอย่างไร
- 3) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพิจารณาความมั่นคงทางการเงินในระยะยาวมากกว่าการพิจารณาเพียงผลการดำเนินงานรายปี และควรวิเคราะห์โดยเน้นให้ความสำคัญกับโครงสร้างเงินทุนของมหาวิทยาลัยว่าจะสามารถเผชิญความเสี่ยงรักษาสภาพคล่องทางการเงินและสร้างความเติบโตได้อย่างยั่งยืนหรือไม่เพียงใด
- 4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรเสนอประเด็นเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการทบทวน KPI ของอธิการบดีเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก 2 ปี เพื่อทบทวน KPI ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามปัจจัยภายนอก โดยต้องไม่ขัดแย้งกับข้อกำหนดหรือ TOR ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้ตั้งแต่แรก ทั้งนี้ยกเว้นกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างเพียงพอ
- 5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ส่งผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามข้อสังเกตและมติของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยแต่ละชุด โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวได้รับทราบผลการดำเนินงานทุกไตรมาส ว่ามีการดำเนินการตามข้อสังเกตและมติหรือไม่ อย่างไร
- 6) จากการรายงานผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 พบว่ายังมีตัวชี้วัดอีกหลายตัวที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผลการประเมินในเชิงตัวเลขยังห่างจากเป้าหมายมาก มหาวิทยาลัยควรเร่งพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ได้ตามเป้าหมายตามกรอบเวลาที่กำหนด

- มติที่ประชุม
- 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ
 - 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป
 - 3) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 5)

4.2 การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการ สภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (วาระลับ)

122

5. เรื่องอื่น ๆ

5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 8/2568

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 8/2568 ในวันเสาร์ที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2568 เวลา 09.30 น. โดยเป็นการประชุมร่วมกับอธิการบดี ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า ชั้น 22 กรุงเทพมหานคร และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meeting

๒๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน